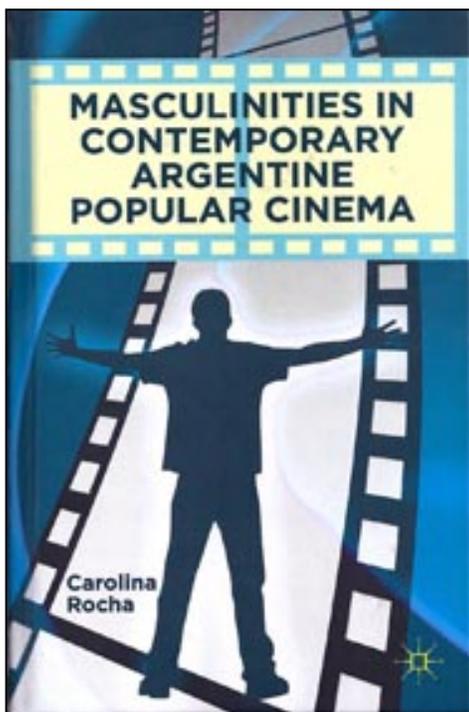


**Sobre Rocha, Carolina. *Masculinities in Contemporary Argentine Popular Cinema*. New York: Palgrave Macmillan, 2012. 228 pp., ISBN 978-0-230-33818-0.**

por Margaret Frohlich\*



Con este libro, Carolina Rocha nos presenta un estudio oportuno y significativo de los efectos de las políticas económicas en la relación entre el sujeto y el Estado. Escribiendo a la sombra de la recesión mundial durante la primera década del siglo XXI, Rocha lanza su mirada hacia los noventa para examinar la introducción de las políticas neoliberales y el impacto de éstas en la identidad argentina. El libro pone de relieve los desafíos a la masculinidad argentina en seis películas de los noventa: *Un lugar en el mundo* y *Martín (Hache)* de Adolfo

Aristarain (1992, 1997); *Una sombra ya pronto serás* de Héctor Olivera (1994); *Caballos salvajes* y *Cenizas del paraíso* de Marcelo Piñeyro (1995, 1997) y *La furia* de Juan Bautista Stagnaro (1997). Rocha vincula el cambio producido en 1989 de una política nacionalista a una política económica dirigida por las leyes del mercado, con películas de los noventa que anticipan la crisis económica de 2001 y muestran una crisis en las masculinidades dominantes previamente legitimadas por el “Estado de Bienestar” o el “Estado paternalista”.

Rocha analiza qué tipo de masculinidades están presentes en las películas y con qué fin. Por ejemplo, *Un lugar en el mundo* muestra la tensión que se desarrolla entre Mario, un maestro y líder de un cooperativo de granjeros locales en Valle del Río Bermejo, y un geólogo, Hans, quien funciona

como encarnación de la sociedad capitalista. La masculinidad de Mario, descrito como un patriarca benevolente dedicado a su comunidad, está vinculada al modelo estatal, mientras la masculinidad del cosmopolita Hans, que trabaja para una compañía privada y está libre de obligaciones familiares, depende del éxito financiero individual y por lo tanto se lee como propicia para el neoliberalismo. Al hacer patente que el proyecto utópico de Mario está severamente amenazado, que su hijo es testigo de la disminución de su poder y que su esposa se siente cada vez más atraída por Hans, Rocha argumenta que la emasculación de Mario y su eventual fallecimiento son el reflejo del debilitamiento del Estado paternal.

En su totalidad, el manuscrito concisamente traza un mapa de cómo el cine representa diferentes modelos de masculinidad y cómo estos deciden qué sujetos son apropiados al discurso nacional. Aún así, el énfasis interpretativo en la emasculación de ciertos personajes y no de otros parece favorecer el argumento central del libro: los modelos de la masculinidad que el Estado previamente favoreció son más débiles con la entrada del neoliberalismo. Por ejemplo, en *Un lugar en el mundo*, cuando una muchedumbre exuberante mira a Hans mientras gana una carrera de caballos en una exposición típica de virilidad argentina, la mirada erótica de Ana, la esposa de Mario, se interpreta como una mirada que confirma la masculinidad de Hans. Sin embargo, en *Cenizas del paraíso*, cuando los hombres de la familia Mazkantasis muestran su virilidad en un baile griego tradicional, Rocha ve como problemática su exhibición masculina. Aunque Rocha reconoce el afianzamiento de la masculinidad patriarcal en el baile, complica esta lectura al explicar que los hombres, como objetos de la mirada exótica, son afeminados. Siguiendo esta misma lógica, Hans también podría haber sido afeminado durante la carrera de caballos, sin embargo, él representa las políticas neoliberales mientras que la familia Mazkantasis representa un modelo económico nacionalista. La monografía resulta más convincente cuando indica las complejidades de los modelos de masculinidad y cómo son desafiados, negociados y recibidos que cuando propone oposiciones estrictas.

El aspecto más llamativo de la monografía de Rocha es su comentario perspicaz sobre cómo las políticas económicas del Estado se relacionan con la economía visual. Analiza *La furia* a la vista de los efectos de las políticas neoliberales que ya habían madurado cuando se estrenó la película en 1997: aumento en los crímenes con violencia, reducción del estado de bienestar, ineficacia del sistema jurídico y cuestionamiento sobre la capacidad protectora del Estado. Explica cómo en la película “violence is deployed to present the crisis of masculinity stemming from the failure of the State to provide justice and penalize criminal acts” [“se utiliza la violencia para presentar una crisis en la masculinidad que viene de la incapacidad del Estado de proveer la justicia y penalizar los actos criminales”] (169). A Marcos no solo se lo arresta por un crimen que no cometió sino que se le niega el derecho a un abogado. Además, es doblemente maltratado cuando su padre, el juez Lombardi, quien no presume su inocencia, se niega a ayudarlo (el abandono del padre está vinculado al abandono del Estado paternalista). Rocha observa que, a diferencia del posicionamiento en la pantalla arriba y al centro de los personajes de Hollywood, en la escena de su interrogación, Marcos está al lado, frente a varios policías asentados, vulnerablemente desplazado del centro. Ella interpreta el espacio en centro de la pantalla como “the disappearance of the common link between them: the State as an overseer of police duties and guarantor of the citizen’s –in this case Marcos’- legal rights” [la desaparición de un vínculo común entre ellos: el Estado como supervisor de los deberes policiales y garante de los derechos legales de los ciudadanos, - en este caso los derechos de Marcos (173).] El papel central de la mirada en cuestiones de justicia está transferido a la mirada espectral de la audiencia/testigo.

*Masculinities in Contemporary Argentine Popular Cinema*, analiza estas películas de los noventa y su recepción como un barómetro de la ansiedad social y de las esperanzas sociales de poder adaptarse a las cambiantes prioridades socioeconómicas. Cuestiona una simple reducción de la masculinidad a un modelo homogéneo con su provocativa consideración de

múltiples variables, como la clase social, la edad, la política y la geografía. Por su examinación rigurosa de la producción de masculinidades a través de elementos diegéticos y extradiegéticos, tratamiento hábil de la teoría visual y psicoanalítica, profundo análisis de género (suspense, Bildungsroman, Western), interpretación informativa de la figura del padre y del letrado, esta monografía hace una contribución crucial a nuestro modo de entender el papel de la cultura visual en la formación y reflejo del contrato social del Estado.

---

\* Margaret Frohlich, profesora de Dickinson College, Departamento de Español y Portugués. Autora de *Framing the Margin: Nationality and Sexuality across Borders* (AILCFH, 2008). Ha publicado artículos en *Romance Review*, *Letras Femeninas* y *Studies in Hispanic Cinemas*. [margaret@margaretfrohlich.com](mailto:margaret@margaretfrohlich.com)