

Antropología visual argentina: apuntes sobre una bibliografía “imperfecta”

por Carmen Guarini, Universidad de Buenos Aires – CONICET

carmenguarini@cinejo.com.ar

La convocatoria para el presente dossier nos ubica en el difícil problema de rastrear las principales publicaciones realizadas en nuestro país, vinculadas a nuestra disciplina, la antropología visual. Se trata de una situación que nos pone en el apuro de dar cuenta de la escasa producción publicada, tanto en forma de libro como de obra de compilación.

Quizás la ausencia de una profusión mayor en esta dirección pueda adjudicarse a la difícil existencia y lugar que ha tenido este área de investigación en el contexto de nuestra disciplina mayor, la antropología. Debido a lo cual no solo no ha podido tener un lugar adecuado para su desarrollo, sino que la misma ha sido objeto de indiferencia o de suave condescendencia por parte de la academia.

No obstante lo cual la disciplina aparece como tal en nuestro país promediando ya los años 80 (postdictadura) y desde entonces se ha ido construyendo muy lentamente una práctica que no ha dado en particular obras de reflexión teórica general, pero si muchos artículos que dan cuenta en particular de una idea de lo visual no como un campo de reflexión sino de aplicación a problemáticas antropológicas abordadas desde otras áreas.

Podemos contabilizar algunos mojones que señalan una bibliografía éditada e inédita en torno a intentar sistematizar el área y posibilitar un estado de situación y de abordaje de la misma. La selección de los mismos se vincula en particular a la idea de mencionar los trabajos que son propuestas de tipo metodológico que no se limitan al análisis de caso, sino a intentar teorizar en torno al tema en cuestión. No obstante lo cual se debe decir que no hemos podido generar hasta el momento un corpus teórico propio; más bien nos hemos limitado a la revisión de teorías provenientes de centros de producción académica no locales y al debate con ellas a partir de problemáticas de investigación propias. Existe una búsqueda que sin duda llevara más tiempo y que provendrá del interés de futuras generaciones por construir un campo de reflexión autónomo de tradiciones académicas foráneas.

Lo primero que se debe mencionar es la compilación realizada en 1985 por el investigador y antropólogo Alfredo Colombres denominada *Cine, Antropología y Colonialismo* (que va hoy por su quinta reedición) y que se

tornó una cita obligada de quienes trabajamos en y con el cine antropológico y la antropología visual en nuestro país. Esta compilación está conformada por una serie de artículos-traducciones de y sobre Jean Rouch y algunos precursores nuestros como los cineastas Jorge Prelorán y Raymundo Gleyzer. El libro dedica una sección a aspectos metodológicos y la relación entre el cine y la antropología que fueron de gran consulta en los años 90 en diversas cátedras que trabajaban la investigación y la imagen.

Todo eso precedido de una larga introducción escrita por el mismo compilador tratando de realizar también un análisis y cronología del documental antropológico en Argentina y en América Latina.

En una reseña recientemente hallada en internet sobre esta obra leemos: “Este libro se propone mostrar las trampas que todo realizador deberá sortear para hacer un film no connivente con la dominación, ni deformado por el etnocentrismo y la perspectiva de clase. El ejercicio de constante cuestionamiento de la mirada sobre el otro que aquí se propone podrá servir asimismo tanto a los cinéfilos como a los científicos sociales, para quienes el cine es sin duda una valiosa técnica de investigación y un poderoso lenguaje”. Una arriesgada afirmación sobre una obra cuyo valor principal fue sobre todo llamar la atención sobre un tipo de cine (el denominado documental antropológico) que había tenido un período de mayor producción, pero del que poco o nada, hasta ese momento, se había reflexionado y menos aun publicado.

Esto no es nada casual, sino producto de los tiempos que se vivían. Es necesario recordar que durante el periodo de la dictadura 1976-1983 se produjo un vacío dentro de la producción de cine documental tanto de carácter político como testimonial y cultural. A la vez que se retrae la producción y actividad de los científicos sociales muchos de los cuales fueron asesinados, desaparecidos, encarcelados y otros debieron exiliarse.

Es meritorio haber sido el primero en tratar de sistematizar la dispersa información sobre el tema del documental antropológico, ausente de prácticamente todas las historias del cine argentino. Colombres no escapa a intentar dar una propia definición y dice: “el cine etnográfico es un ‘desprendimiento’ (sic) del cine documental en cuanto arte de lo real y no un mero intento de aplicar dicha técnica al registro de la investigación científica” (1985: 15. Pone el énfasis en este cine como producto artístico (tal vez no estaba tan errado) y minimiza sus posibilidades dentro del terreno de la investigación social. Una línea de pensamiento que se prolonga todavía hoy y que no permite entender la importancia epistemológica del trabajo con la imagen.

Luego de esta obra no hay ninguna publicación que condense la problemática de esta joven disciplina en nuestro país, por lo cual lo que siguen son una serie de artículos que intentan en forma dispersa en relación a sus lugares de publicación (y en algunos casos obras que permanecen sin publicar) pero que fueron fuentes de consulta para la formación de los antropólogos durante la década del 90 y la primera de este siglo.

En 1991 logré publicar el artículo “Cine y antropología. De la observación directa a la observación diferida” en *El salvaje metropolitano* de Rosana Guber, que rápidamente se convirtió en un libro de ineludible consulta sobre metodología de investigación antropológica.

En 1992, junto a Marian Moya presentamos en un congreso internacional “Antropología visual en Argentina hoy”¹ un artículo temprano que intentaba articular una perspectiva de análisis histórico y teórico sobre nuestra disciplina.

En el año 1994 en el artículo inédito “Existe el cine etnográfico (en Argentina)?”², cuyo título emulaba la conocida pregunta formulada por André Leroi Gourhan (*Le filme ethnologique existe-t-il?*), me preguntaba ya por la posibilidad de existencia del cine antropológico en Argentina y de los problemas de su categorización. Un título de extraña composición, que me llevó a rastrear los orígenes de una posible producción de cine local que diera cuenta de preocupaciones de tipo antropológico tuvieran un origen académico o no, y que podríamos inscribir en el campo disciplinar de la antropología visual.

Con posterioridad podemos rastrear algunos artículos que fueron publicados exclusivamente en forma virtual en la revista *Naya. Noticias de Antropología y Arqueología* como “Antropología Visual” de Elida Moreyra y José Carlos González, en el cual resumen los conceptos básicos tradicionales de esta disciplina sin referenciarlos a la práctica local; o el de Cristian Jure “La construcción de la alteridad a través de las imágenes”, un texto de mayor complejidad en donde su autor explora algunas obras y autores claves de la historia de la antropología visual (internacional) con el fin de analizar críticamente la forma en que la producción de imágenes del “otro” está atravesada por una perspectiva que es tanto teórica como ideológica.

Existen algunos aportes posteriores de mi autoría que trabajan cuestiones metodológicas más generales aunque editadas en revistas extranjeras como “Los límites del conocimiento: la entrevista fílmica” y “Explorando el miedo en la relación fílmica-antropológica”.

Mencionar estos trabajos no significa que no haya otro tipo de producción bibliográfica que analiza el uso, la inserción de la imagen en contextos de investigación y problemáticas antropológicas muy diversas, pero en su mayoría esta es y sigue siendo dispersa y un tanto errática en cuanto a sus temáticas y como dije al comienzo mas referida a estudios de caso que destinadas a pensar o discutir líneas de construcción de una teoría referida a temáticas o problemas locales. Se han realizado algunos intentos como lo fueron convocar a una serie de investigadores a que presentaran artículos a un Simposio que organicé en las 4tas Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos en el IDES en Agosto del 2004, que formarían parte de una publicación que luego no pudo ser concretada.³

En el año 2006 Moya Marián y Camila Alvarez en “Panorama de la Antropología Visual en Argentina 1983-2005” publican una revisión bastante exhaustiva del campo disciplinar en nuestro país con el propósito de entender lo realizado en ese período, y dan cuenta del crecimiento de esta disciplina en nuestro país al mismo tiempo que de las dificultades de su consolidación.

Si intentáramos realizar una explicación de las carencias bibliográficas existentes, siempre subjetiva y parcial, podríamos agregarle a las dificultades mencionadas en este ultimo articulo la escasez de espacios para la publicación de artículos especializados, que sin embargo fueron buscando nuevos espacios de comunicación. Muchos de los cuales funcionan en zonas virtuales en forma de blogs o sitios dedicados al tema.

En las conclusiones elaboradas al cierre de la Mesa de Antropología Visual organizada en el IX Congreso Argentino de Antropología Social (junio 2008) destacábamos la variedad de temáticas abordadas en los trabajos presentados pero siempre notando que: “aunque se verifica la amplitud de las temáticas exploradas (indígenas, migraciones, rituales, salud y enfermedad, religiosidad popular, situación política, identidad, memoria, etc.) existe una gran carencia todavía de trabajos que profundicen en el análisis de los condicionamientos locales del investigador-cineasta; en el replanteo de una perspectiva crítica de este campo de investigación así como en una reflexión que profundice en los cambios epistemológicos que las nuevas tecnologías aportan”.

Como propuesta de superación de estos vacíos, estamos trabajando junto a la antropóloga Marina Gutiérrez en una revista en formato electrónico que cuenta ya con nombre y dominio *Nanook. Revista Argentina de Antropología Audiovisual* cuyo primer número saldrá editado en el 2011.

Bibliografía

Colombres, A (1985), *Cine, Antropología y Colonialismo*, Buenos Aires: Ed. del Sol-Clacso.

Guarini, C (1991), "Cine y antropología. De la observación directa a la observación diferida", en Guber, R, *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Ed. Legasa.

_____ y Moya M (1992), "Antropología visual en Argentina hoy", Buenos Aires: ed. mimeo.

_____ (1994), "Existe el cine etnográfico (en Argentina)", Buenos Aires: ed mimeo.

_____ (2005), "Explorando el miedo en la relación fílmica-antropológica", en *Cadernos de Antropologia e Imagem*, Rio de Janeiro: UERJ-IFCH, Brasil. ISSN 0104-9659.

_____ (2007), "Los límites del conocimiento: la entrevista fílmica", Ed. *Revista Chilena de Antropología Visual*, Nro. IX Junio 2007. ISSN 0717-876X. <http://www.antropologiavisual.cl/guarini.htm>

Jure, C, (2000), *La construcción de la alteridad a través de las imágenes*, en Naya (revista virtual), http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Cristian_Jure.htm

Leroi-Gourhan, A (1948), "Cinema et sciences humaines. Le film ethnographique existe-t-il?", en *Revue de géographie humaine et d'ethnologie*, Paris, N.3.

Moreyra, E y González C, *Antropología Visual*, en Naya (revista virtual), <http://www.naya.org.ar/articulos/visual02.htm>

Moya, M y Alvarez, C (2006), "Panorama de la Antropología Visual en Argentina 1983-2005", en *Anuario de Estudios en Antropología Social*, Buenos Aires: Ed. Centro de Antropología Social, Instituto de Desarrollo Económico y Social, Antropofagia.

Nota de la autora

Carmen Guarini es Doctora en Estudios Teatrales y Cinematográficos (esp. Cine antropológico), Paris V, Nanterre, Francia. Investigadora Independiente CONICET. Sede de trabajo: Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Investigación en curso: individual: "La construcción de la mirada en la investigación fílmico-antropológica aplicada a los procesos de memoria y

olvido” (CONICET); grupal: junto a Andrea Molfetta: “El Otro y el Yo: la dinámica descentramiento / recentramiento del sujeto a través del diálogo entre la antropología visual y la teoría del cine” (PIP 2009-2011). Realizó seminarios de especialización con Fernando Birri, Jorge Prelorán, Jean-Louis Comolli entre otros. Participó en numerosos encuentros internacionales y foros de discusión sobre cine documental. Es Investigadora Independiente del CONICET, dicta cursos y seminarios tanto en la carrera de Antropología de la UBA (Seminario de Investigación Anual en Antropología Visual), como en la Maestría en Cine Documental de la FUC (Universidad del Cine), el Observatorio de Cine y la EICTV-Cuba entre otras instituciones. Ha sido profesora invitada en Cuba, Chile, Francia y España. En 1986 funda junto a Marcelo Céspedes Cine Ojo, la productora más importante en Argentina dedicada a la realización de cine documental. Es fundadora y co-directora del DocBsAs teniendo a cargo el Área de Formación del Forum DocBsAs. Ha realizado como directora, entre otras, las películas: *Hospital Borda, un llamado a la razón* (1986), *La noche eterna* (1990), *Jaime de Nevares, último viaje* (1995), *Tinta Roja* (1998), *H.I.J.O.S., el alma en dos* (2002), *El diablo entre las flores* (2005), *Meykinof* (2005), *Salida de los obreros de la fábrica* (2009), *Gorri* (2010). Posee además una importante obra como productora y asesora de documentales. Ver: carmenguarini.wordpress.com.ar y www.cineujo.com.ar

¹ The Second conference on visual Anthropology and Sociology, Universidad de Amsterdam.

² Ponencia inédita presentada al IV Congreso Argentino de Antropología Social (Olavaria, 1994) que sirvió de base a varios trabajos que fui completando años después.

³ Ellos son: Juárez Allen, G: “Todo comenzó con Nanook. Una reflexión sobre las posibilidades del cine colaborativo”; Jure, Cristian: “La cámara en la investigación: ventajas y dificultades en la elección de informantes y actores”; Masotta, Carlos: “Entrevista, registro y memoria”; Gutierrez, Marina: “La problemática de las imágenes y el método en antropología visual.”